

Rautalammin kunta
Kirjaamo

KH

Pekka Markkanen

Viite Lupa- ja valvontavirastossa vireillä oleva kanteluasia**Asia** Kuuleminen kantelun johdosta**Kantelun selvittämisen peruste**

Kuntalain 10 §:n 2 momentin nojalla Lupa- ja valvontavirasto voi kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan.

Kantelusta Pekka Markkanen on kannellut Rautalammin kunnan kunnanjohtajasta, teknisestä johtajasta sekä kunnan luottamushenkilöistä kantelukirjelmästäan ilmenevästi.

Kuuleminen

Lupa- ja valvontavirasto varaa Rautalammin kunnalle tilaisuuden antaa lausuntonsa kantelun johdosta.

Rautalammin kuntaa pyydetään varaamaan myös kantelussa mainituille viranhaltijoille ja luottamushenkilöille tilaisuus antaa omat lausuntonsa kantelun johdosta.

Vastaaminen

Lupa- ja valvontavirasto pyytää toimittamaan lausunnot sekä mahdollisen muun tätä asiaa selventävän asiakirjamateriaalin viimeistään torstaina **15.10.2026.**

Asiakirjat voi toimittaa sähköpostitse tai postitse.

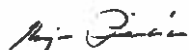
Lupa- ja valvontaviraston kirjaamon sähköpostiosoite on: kirjaamo(at)lvv.fi

Asiakkaiden käytössä on turvaviestiratkaisu osoitteessa <https://turvaviesti.lvv.fi/>. Tätä palvelua asiakkaat voivat käyttää salassa pidettävän tiedon lähettämiseen Lupa- ja valvontavirastoon.

Lupa- ja valvontaviraston postiosoite on: PL 20, 13035 LVV

Asiakirjojen toimittamisen yhteydessä pyydetään mainitsemaan tämän asian numero LVV-U/102476/2026.

Vastaamiselle varatun määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.



Marja Pietilä
ylitarkastaja

Liitteet Kantelukirjelmä
liite

Lupa- ja valvontavirasto
Postiosoite: PL 20, 13035 LVV
Puhelinvaihde: 0295 254 000
kirjaamo@lv.fi | lv.fi

Noin vuosi sitten huomasin, että Rautalammin talousarviossa on virhe. Toholahden teollisuusalueen kustannukseksi oli kunnanjohtaja esittänyt 210.000 €, vaikka oikea lukema olisi pitänyt olla yli miljoona euroa. Laskeskelin silloin että virhe on noin 895.000 €.

Kerroin asiasta usealle valtuutetulle mm. Tekla:n silloiselle pj:lle, Jouko Korhoselle ja kunnanhallituksen nykyiselle pj:lle Joni-Matti Kuikalle. Minua neuvottiin olemaan yhteydessä tekniseen johtajaan. Useasta yrityksestä huolimatta en saanut Ari Lindgrenia kiinni.

Seuraavaksi yritin kertoa asiasta kunnanjohtajalle. Hän ei ymmärtänyt missä on virhe, mutta teki selväksi, että mahdollisista virheistä on vastuussa joku muu kuin hän itse. Talousarviossa on kuitenkin erikseen keltaisella korostettuna kunnanjohtajan ehdotus ja talousarvion laatiminen on yksi kj:n keskeisimmistä tehtävistä, lisäksi kyse on suuresta investoinnista, joten kunnanjohtajan vastuu tässä kohdin on kyllä kiistaton.

Sitten yritin puhua virheestä hallinto- ja talousjohtajalle. Hän kertoi luottavansa täysin Ari Lindgreniin ja kertoi että näissä hankkeissa laskut yms. tulevat vähän jälkijunassa ja että kyllä kaikki tulee menemään oikein.

Hanke sai EAKR-rahoitusta ja hankkeen asioita Pohjois-Savon liiton puolelta hoitaa Juha Minkkinen. Yritin kertoa hänelle tästä virheestä ja että olen huolissani kuntamme tulevaisuudesta, mikäli tämä virhe jää huomaamatta. Hän kysyi olenko mahdollisesti kiinnostunut ostamaan tontin Toholahdesta ja kehotti kääntymään Rautalammin kunnan puoleen (sähköpostit tästä on tallessa).

Lisäkseni ainakin yksi valtuutettu oli huomannut saman virheen ja yrittänyt aivan samalla tavalla kuin minäkin kertoa tästä virheestä – ja aivan yhtä turhaan, kukaan ei kuunnellut tai ymmärtänyt.

No, nyt kun vuoden 2025 tilinpäätös on käsittelyssä, voidaan huomata että Toholahden hankkeen investointisuunnitelmaan merkityt kustannukset ovat ylittyneet 847.414 €. Talousarvion investointisuunnitelma on sitova ts. mikäli hankkeen kustannukset ylittyvät, tulee kunnanvaltuuston hyväksyä tämä ylitys. Nyt näin ei ole toimittu.

Alun alkaenkin hanke on ollut niin suuri, että sen toteutuksesta olisi pitänyt päättää kunnanvaltuustossa. Hanke on saanut alkunsa kunnanjohtaja Anu Sepposen ideasta ja aloitteesta (tällä kuningasidealla yritettiin myös perustella Sepposen palkankorotusta noin vuosi sitten). Kun vuosi takaperin kyselin tästä hankkeesta kunnanhallituksen jäseniltä, kävi ilmi että edes heille ei ole kerrottu tästä oikein mitään, pyynnöistä huolimatta. Teknisessä lautakunnassa on käsitelty hankkeen toteuttavan valintaa. Kuka on pyytännyt urakkatarjoukset ja millaisella valtuutuksella, jää epäselväksi. Totta on kuitenkin, että tässä on toimittu todella törkeästi yli valtuuksien.

Kun investointisuunnitelmaan on hankkeen kustannuksiksi ilmoitettu virheellisesti 210.000 €, on hankkeen arvo ollut sellainen että siitä olisi voinut tehdä päätöksen Tekla ja kun tuo virhe on jäänyt huomaamatta kunnahallituksen jäseniltä, ei oikein kukaan ole ymmärtänyt puuttua asiaan. (miten moni valtuutettu edes lukee tilinpäätöksen läpi? Tuo virhe oli kuitenkin hyvin ”helpossa” paikassa) Onko tähän sitten ilmoitettu virheellinen summa tarkoituksella, on kysymys johon emme varmaan vastausta tule saamaan. Voi olla että hankkeesta innostuneet viranhaltijat/luottamushenkilöt ovat pelänneet kunnanvaltuuston hylkäävän tämän hankkeen mikäli se viedään kunnanhallituksen tai -valtuuston käsiteltäväksi. En tiedä, mutta kyseessä on vähintäänkin törkeä huolimattomuus.